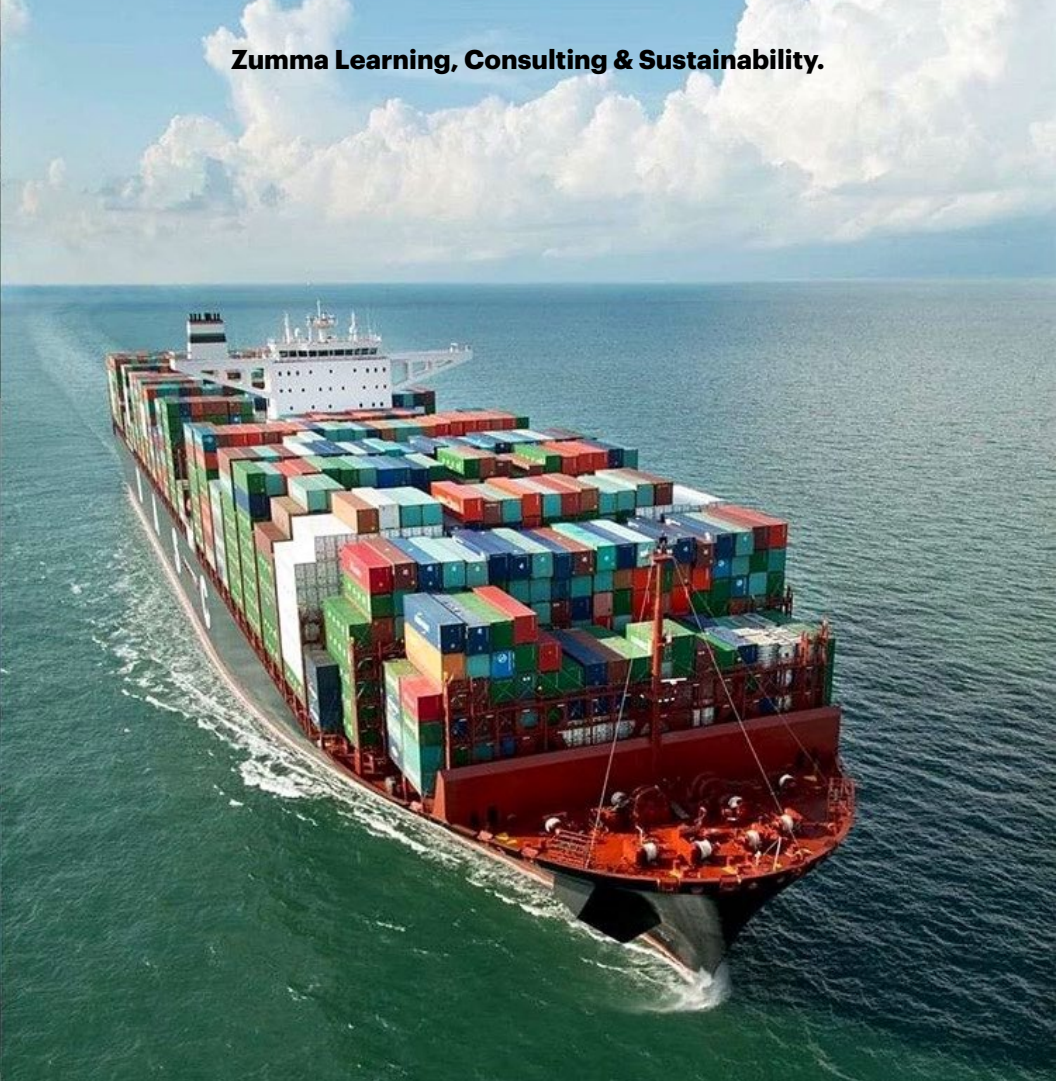




TLC ENTRE CENTROAMÉRICA, REPÚBLICA DOMINICANA Y LOS ESTADOS UNIDOS (2006- 2024)



© Nota del autor. Julio 2024

TLC CAFTA - DR- El presente análisis muestra el desempeño económico del Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, los Estados Unidos de Norteamérica y República Dominicana (TLC - CAFTA DR). Con el pasar de los años los acuerdos arancelarios se han venido cumpliendo en cada mercado. Sin embargo, existen asimetrías económicas basadas en incentivos que EEUU otorga a sectores lo que podría estar generando no exista competencia a precios de mercado.

Zumma Learning, Consulting & Sustainability.

Edificio Gran Plaza, Oficina 304

Boulevard Sergio Vieira de Mello,

Colonia San Benito

San Salvador

El Salvador.

www.zummalcs.com

PRÓLOGO.

El Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos (CAFTA-DR) ha impulsado el comercio bilateral y la inversión extranjera directa, beneficiando a sectores clave como textiles, café, azúcar y productos electrónicos. Ha mejorado la competitividad y eficiencia de las economías locales, además de fortalecer la integración regional y promover el desarrollo de infraestructuras y la creación de empleos. Sin embargo, el tratado ha generado asimetrías, especialmente en la agricultura tradicional de Centroamérica y República Dominicana, que enfrentaría competencia desleal debido a productos importados más baratos de Estados Unidos(*). La distribución desigual de beneficios ha dejado rezagadas a comunidades rurales y pequeños negocios. Aunque Estados Unidos ha experimentado superávits comerciales significativos con la mayoría de los países del CAFTA-DR, Costa Rica y Nicaragua presentan déficits comerciales. Es crucial implementar políticas que maximicen los beneficios y mitiguen los efectos negativos del tratado, promoviendo un desarrollo sostenible. **(*)ver anexo sobre artículo de The Washington Post publicado el 4 de mayo de 2023.**

ZUMMA LC&S

TLC ENTRE CENTROAMÉRICA, REPÚBLICA DOMINICANA Y ESTADOS UNIDOS(2006 - 2024).

El Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica, República Dominicana y Estados Unidos (CAFTA-DR) ha sido un pilar fundamental en la promoción del comercio y la inversión entre Estados Unidos y los países de Centroamérica y República Dominicana. Firmado en 2004, el CAFTA-DR entró en vigor en diferentes fechas para cada país: El Salvador el 1 de marzo de 2006, Honduras y Nicaragua el 1 de abril de 2006, Guatemala el 1 de julio de 2006, República Dominicana el 1 de marzo de 2007 y Costa Rica el 1 de enero de 2009.

El CAFTA-DR ha impulsado el comercio bilateral, permitiendo la eliminación de barreras arancelarias y no arancelarias. Esto ha facilitado el acceso a nuevos mercados y ha incentivado la diversificación de exportaciones, beneficiando sectores clave como los textiles, el café, el azúcar y los productos electrónicos. Además, ha atraído una mayor inversión extranjera directa, promoviendo el desarrollo de infraestructuras, la creación de empleos y la transferencia de tecnología, mejorando la competitividad y eficiencia de las economías locales. La integración regional también se ha visto fortalecida, promoviendo el comercio intra-regional y consolidando relaciones económicas y políticas más estrechas.

No obstante, el CAFTA-DR también ha presentado retos significativos. Algunos sectores, especialmente la agricultura tradicional, han sufrido debido a la competencia con productos importados más baratos de Estados Unidos. Además, han surgido preocupaciones sobre los impactos sociales y ambientales del acuerdo, así como sobre la dependencia económica de los países centroamericanos y la República Dominicana de la economía estadounidense.

La balanza comercial entre Estados Unidos y los países del CAFTA-DR ha mantenido una tendencia general de superávit para Estados Unidos desde 2006 hasta abril de 2024, reflejando la fortaleza comercial de la economía estadounidense en la región. En diciembre de 2006, Estados Unidos registró un superávit de \$1,005,934,318, que aumentó significativamente a \$3,651,558,646 en diciembre de 2007. El superávit continuó ascendiendo, alcanzando \$6,043,450,646 en diciembre de 2008. Sin embargo, en diciembre de 2009, el superávit cayó drásticamente a \$1,102,152,265, y en diciembre de 2010 se redujo aún más a \$218,001,127. A partir de diciembre de 2011, la balanza comercial volvió a mostrar un superávit de \$1,555,896,398.

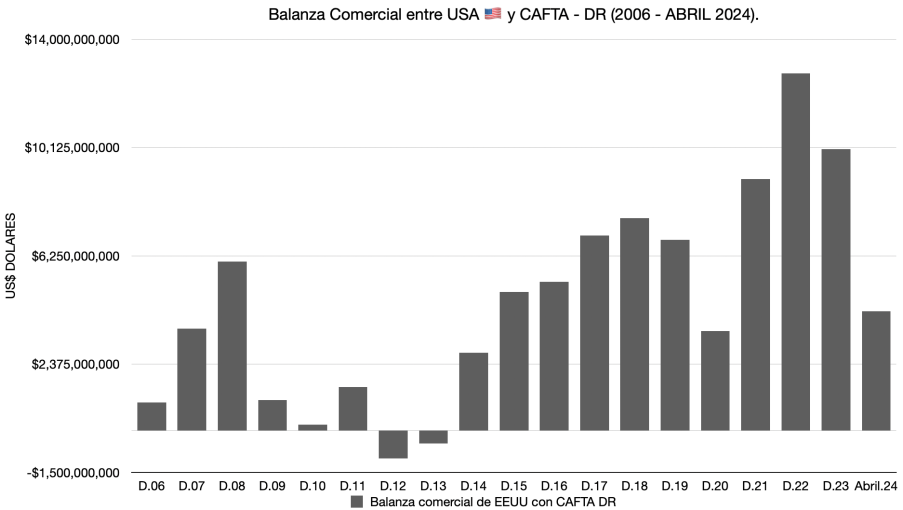
En los años 2012 y 2013, Estados Unidos experimentó déficits comerciales de \$990,729,391 y \$467,361,639, respectivamente. A partir de diciembre de 2014, la balanza comercial mostró una recuperación sostenida con un superávit de \$2,784,663,716, manteniendo una tendencia positiva hasta diciembre de 2022, cuando el superávit alcanzó \$12,776,722,390. En diciembre de 2023, aunque hubo una disminución, el superávit se mantuvo alto en \$10,061,209,593. Para abril de 2024, el superávit registrado fue de \$4,270,393,000.

En términos de variación anual, entre diciembre de 2006 y diciembre de 2007, el superávit aumentó en \$2,645,624,328, lo que representa un incremento del 262.97%. Entre diciembre de 2007 y diciembre de 2008, el incremento fue de \$2,391,892,000 (65.50%). Sin embargo, entre diciembre de 2008 y diciembre de 2009, hubo una disminución de \$4,941,298,381 (-81.77%). De diciembre de 2009 a diciembre de 2010, la variación fue de -\$884,151,138 (-80.22%). De diciembre de 2010 a diciembre de 2011, la variación fue positiva con \$1,337,895,271 (613.70%).

Entre diciembre de 2011 y diciembre de 2012, hubo una variación negativa de -\$2,546,625,789 (-163.70%), mientras que entre diciembre de 2012 y diciembre de 2013, la variación fue de \$523,367,752 (52.84%). De diciembre de 2013 a diciembre de 2014, el superávit aumentó en \$3,252,025,355 (695.61%). Entre diciembre de 2014 y diciembre de 2015, la variación fue de \$2,171,295,341 (77.97%). De diciembre de 2015 a diciembre de 2016, el incremento fue de \$368,075,949 (7.43%).

Entre diciembre de 2016 y diciembre de 2017, la variación fue de \$1,649,265,702 (30.98%). De diciembre de 2017 a diciembre de 2018, el aumento fue de \$625,597,584 (8.97%). Sin embargo, entre diciembre de 2018 y diciembre de 2019, hubo una disminución de \$769,995,024 (-10.13%). De diciembre de 2019 a diciembre de 2020, la variación fue negativa con -\$3,267,099,339 (-47.84%). De diciembre de 2020 a diciembre de 2021, el superávit aumentó en \$4,834,352,932 (135.77%). Entre diciembre de 2021 y diciembre de 2022, la variación fue de \$4,380,565,529 (52.17%). Finalmente, entre diciembre de 2022 y diciembre de 2023, hubo una disminución de \$2,715,512,797 (-21.25%).

Este análisis refleja la estabilidad y el crecimiento sostenido de la balanza comercial de Estados Unidos con los países del CAFTA-DR, destacando el impacto positivo del tratado en la economía estadounidense, a pesar de las fluctuaciones observadas en ciertos años.



BALANZA COMERCIAL DE USA CON COSTA RICA

La balanza comercial entre Estados Unidos y Costa Rica bajo el acuerdo del TLC CAFTA-DR ha mostrado fluctuaciones notables a lo largo de los años, reflejando cambios en las dinámicas comerciales entre ambos países. En diciembre de 2006, Estados Unidos tenía un superávit comercial de \$288,239,446, que aumentó significativamente a \$638,919,537 en diciembre de 2007, representando un incremento del 121.74%. Este superávit continuó creciendo hasta alcanzar \$1,741,757,272 en diciembre de 2008, con un aumento del 172.53%.

Sin embargo, en diciembre de 2009, la balanza comercial mostró un déficit de -\$912,112,197 para Estados Unidos, una disminución del 152.35% respecto al año anterior. Esta tendencia negativa se agravó en diciembre de 2010, con un déficit de -\$3,519,072,755, lo que representó una variación negativa del 285.86%. En diciembre de 2011, el déficit se redujo ligeramente a -\$4,016,054,284, marcando una variación negativa del 14.12%.

El déficit continuó aumentando en diciembre de 2012, alcanzando -\$4,809,459,458, una variación negativa del 19.74%. En diciembre de 2013, aunque el déficit se mantuvo alto en -\$4,690,775,566, hubo una ligera mejora del 2.46%. En diciembre de 2014, la balanza comercial mostró una mejora significativa, reduciendo el déficit a -\$2,569,654,460, una variación positiva del 45.24%.

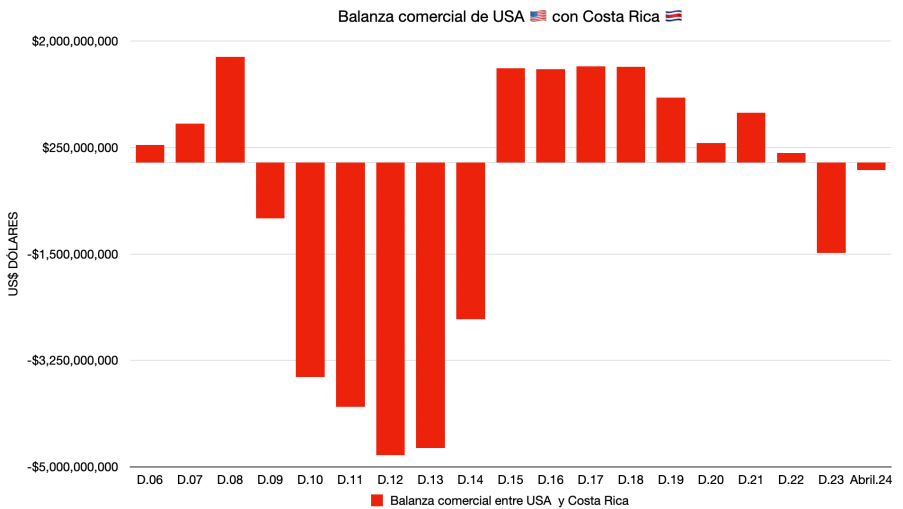
En diciembre de 2015, la balanza comercial cambió a un superávit de \$1,565,033,184 para Estados Unidos, marcando una variación positiva significativa. Este superávit se mantuvo relativamente estable en los siguientes años, alcanzando \$1,534,073,174 en diciembre de 2016, \$1,582,332,181 en diciembre de 2017, y \$1,579,767,179 en diciembre de 2018, con variaciones mínimas.

En diciembre de 2019, el superávit aumentó a \$1,710,682, una variación positiva del 8.29%. Sin embargo, en diciembre de 2020, la balanza comercial volvió a mostrar un déficit de -\$321,423,083, una variación negativa del 118.79%. En diciembre de 2021, la balanza mostró una

recuperación con un superávit de \$818,008,294, representando una variación positiva del 354.48%.

En diciembre de 2022, el superávit disminuyó significativamente a \$159,528,844, con una variación negativa del 80.49%. En diciembre de 2023, la balanza comercial volvió a registrar un déficit considerable de -\$1,482,114,333, una variación negativa del 1029.07%. Finalmente, en abril de 2024, la balanza comercial muestra un déficit de -\$118,374,923 para Estados Unidos.

En resumen, la balanza comercial entre Estados Unidos y Costa Rica bajo el TLC CAFTA-DR ha experimentado periodos de superávit y déficit, reflejando la volatilidad en las relaciones comerciales entre ambos países. Estos superávits han sido beneficiosos para Estados Unidos, mientras que los déficits han favorecido a Costa Rica, destacando la importancia de analizar y entender las dinámicas comerciales en juego.



BALANZA COMERCIAL DE USA CON EL SALVADOR.

La balanza comercial entre Estados Unidos y El Salvador bajo el acuerdo del TLC CAFTA-DR ha experimentado una serie de fluctuaciones a lo largo de los años, reflejando las dinámicas cambiantes en el comercio bilateral. En diciembre de 2006, Estados Unidos registró un superávit comercial de \$295,270,563. Sin embargo, en diciembre de 2007, este superávit disminuyó a \$269,561,836, una variación negativa del 8.71%. La tendencia negativa continuó en diciembre de 2008, con el superávit reduciéndose a \$196,894,640, una disminución del 26.97% respecto al año anterior.

En diciembre de 2009, la balanza comercial mostró signos de recuperación con un superávit de \$228,106,082, representando un incremento del 15.83% en comparación con 2008. Este aumento fue seguido por una significativa subida en diciembre de 2010, cuando el superávit alcanzó los \$886,947,952, una variación positiva del 288.74%. No obstante, en diciembre de 2011, el superávit cayó a \$508,137,733, una disminución del 42.69%. En diciembre de 2012, el superávit se recuperó a \$812,887,372, un aumento del 59.95%.

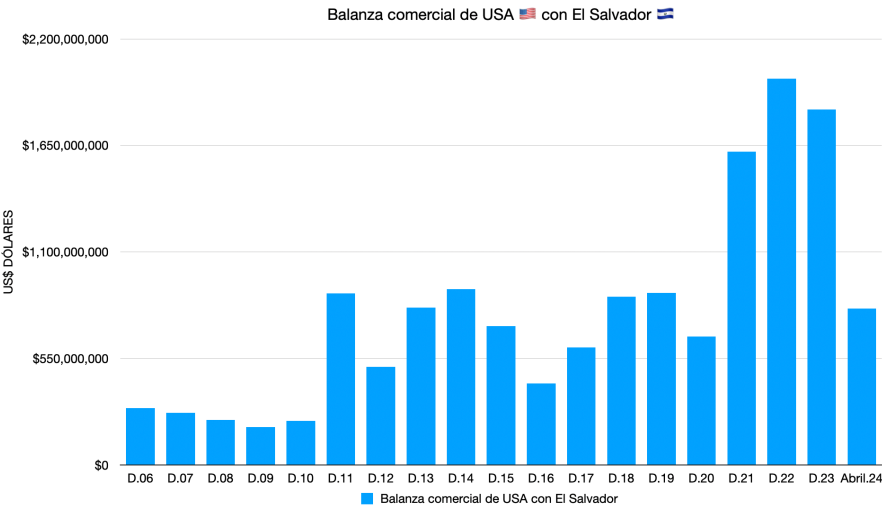
En diciembre de 2013, Estados Unidos registró un superávit de \$908,035,167, incrementando un 11.70% respecto al año anterior. Sin embargo, en diciembre de 2014, el superávit disminuyó a \$717,097,930, una variación negativa del 21.05%. La tendencia negativa continuó en diciembre de 2015 con un superávit de \$422,697,746, una disminución del 41.06%. En diciembre de 2016, la balanza mostró una recuperación con un superávit de \$607,708,764, representando un aumento del 43.75%.

En diciembre de 2017, el superávit aumentó significativamente a \$868,120,836, un incremento del 42.89% respecto al año anterior. Este crecimiento continuó en diciembre de 2018, con un superávit de \$887,859,003, aunque con un aumento más moderado del 2.27%. Sin embargo, en diciembre de 2019, el superávit disminuyó a \$662,809,677, una variación negativa del 25.34%.

Para diciembre de 2020, la balanza comercial volvió a mostrar una recuperación con un superávit de \$1,616,851,299, un incremento

notable del 143.88% respecto al año anterior. En diciembre de 2021, el superávit aumentó a \$1,993,683,389, una variación positiva del 23.31%. No obstante, en diciembre de 2022, la balanza comercial mostró una ligera disminución con un superávit de \$1,835,060,239, una caída del 7.97% respecto al año anterior. Finalmente, para abril de 2024, el superávit registrado es de \$807,343,835.

El análisis de la balanza comercial muestra que, en general, Estados Unidos ha mantenido un superávit en su comercio con El Salvador, con algunas fluctuaciones significativas a lo largo de los años. Estos valores han sido mayoritariamente favorables para Estados Unidos, reflejando cambios en la demanda y oferta de bienes y servicios entre ambos países.



BALANZA COMERCIAL DE USA CON GUATEMALA.

La balanza comercial entre Estados Unidos y Guatemala bajo el acuerdo del TLC CAFTA-DR ha mostrado variaciones significativas a lo largo de los años, reflejando las fluctuaciones en las relaciones comerciales entre ambos países. En diciembre de 2006, la balanza comercial mostró un superávit de \$409,138,729 para Estados Unidos. Al año siguiente, en diciembre de 2007, este superávit se incrementó considerablemente a \$1,038,956,115, lo que representa un aumento del 153.92%. En diciembre de 2008, el superávit continuó su tendencia al alza, alcanzando \$1,255,528,141, una variación positiva del 20.84% respecto al año anterior.

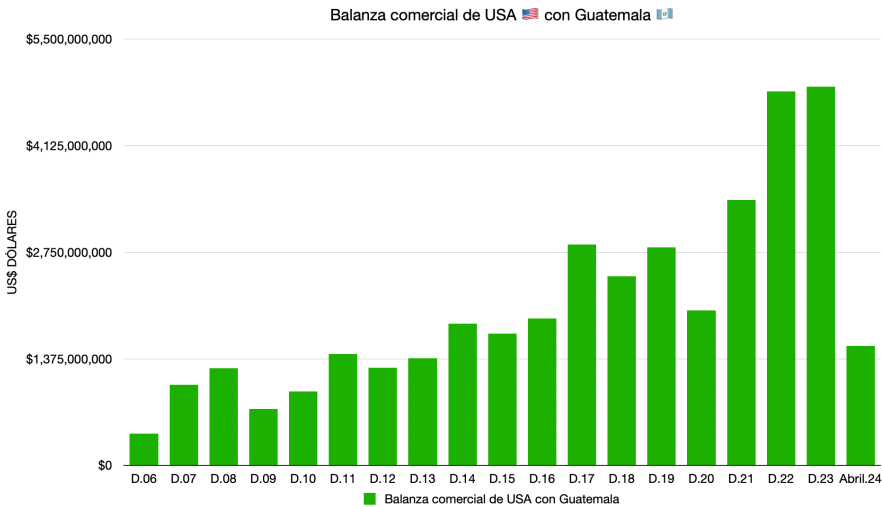
Sin embargo, en diciembre de 2009, la balanza comercial mostró una disminución a \$726,985,977, lo que representa una caída del 42.10%. Este patrón de fluctuaciones continuó en los años siguientes. En diciembre de 2010, el superávit se recuperó, alcanzando \$954,202,715, un aumento del 31.21% en comparación con el año anterior. En diciembre de 2011, el superávit aumentó significativamente a \$1,437,189,765, una variación positiva del 50.67%. Sin embargo, en diciembre de 2012, la balanza comercial mostró una ligera disminución a \$1,257,518,965, lo que representa una variación negativa del 12.50%.

Para diciembre de 2013, el superávit aumentó a \$1,383,095,480, una variación positiva del 9.98%. En diciembre de 2014, la balanza comercial continuó aumentando a \$1,827,659,725, lo que representa un incremento del 32.12%. En diciembre de 2015, el superávit fue de \$1,700,344,958, mostrando una disminución del 6.98%. No obstante, en diciembre de 2016, la balanza comercial mostró una recuperación con un superávit de \$1,897,390,572, una variación positiva del 11.58%. En diciembre de 2017, el superávit aumentó significativamente a \$2,849,294,053, un incremento del 50.20%.

En diciembre de 2018, la balanza comercial mostró una disminución a \$2,443,387,522, una variación negativa del 14.23%. Sin embargo, en diciembre de 2019, el superávit fue de \$2,816,095,821, un incremento del 15.24%. En diciembre de 2020, la balanza comercial mostró una disminución a \$2,001,767,086, una variación negativa del 28.95%. En diciembre de 2021, el superávit aumentó significativamente a

\$3,426,727,566, lo que representa una variación positiva del 71.21%. En diciembre de 2022, la balanza comercial mostró un incremento notable a \$4,825,533,416, una variación positiva del 40.80%. En diciembre de 2023, el superávit aumentó ligeramente a \$4,889,438,877, una variación positiva del 1.32%. Para abril de 2024, el superávit registrado es de \$1,543,691,182.

El análisis de la balanza comercial muestra que Estados Unidos ha mantenido un superávit constante en su comercio con Guatemala, aunque con algunas fluctuaciones significativas a lo largo de los años. Estos valores han sido mayoritariamente favorables para Estados Unidos, excepto en los años en que se ha observado una disminución en el superávit, reflejando cambios en la demanda y oferta de bienes y servicios entre ambos países.



BALANZA COMERCIAL DE USA CON HONDURAS.

La balanza comercial entre Estados Unidos y Honduras bajo el acuerdo del TLC CAFTA-DR ha experimentado fluctuaciones notables a lo largo de los años, lo que refleja las dinámicas cambiantes en las relaciones comerciales entre ambos países. En diciembre de 2006, Estados Unidos enfrentó un déficit de \$30,433,092 en su balanza comercial con Honduras. Sin embargo, en diciembre de 2007, este déficit se transformó en un superávit de \$549,255,232, marcando una variación positiva impresionante del 1905.10%. Este superávit continuó aumentando en diciembre de 2008, alcanzando los \$804,988,823, lo que representa un incremento del 46.54%.

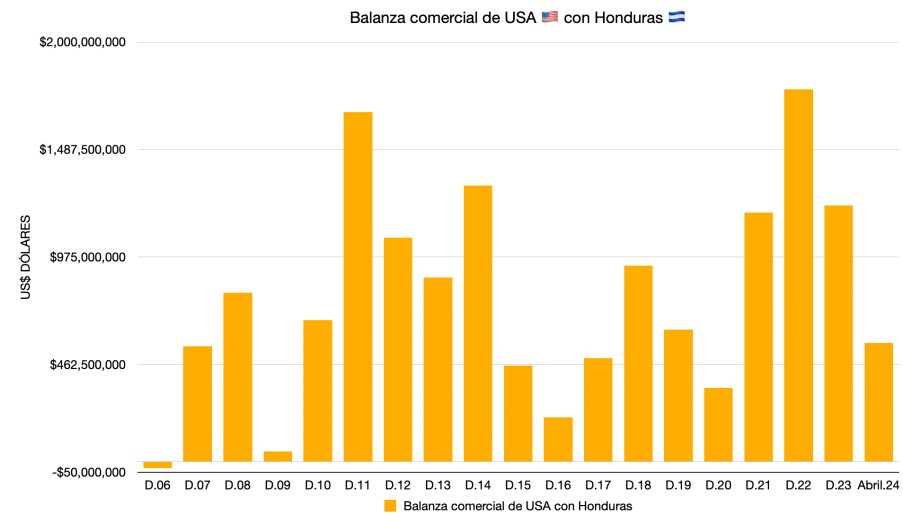
No obstante, en diciembre de 2009, el superávit disminuyó drásticamente a \$48,317,310, una reducción del 94.00%. La balanza comercial mostró una notable recuperación en diciembre de 2010, con un superávit de \$673,450,898, reflejando una variación positiva del 1294.26%. En diciembre de 2011, el superávit continuó aumentando significativamente a \$1,665,411,673, una variación positiva del 147.28%. Sin embargo, en diciembre de 2012, el superávit disminuyó a \$1,066,861,215, lo que representa una reducción del 35.95%. En diciembre de 2013, la balanza comercial se recuperó ligeramente a \$877,116,722, una disminución del 17.80%.

En diciembre de 2014, la balanza comercial mostró un superávit de \$1,315,528,487, lo que representa un aumento del 50.00%. Sin embargo, en diciembre de 2015, el superávit se redujo significativamente a \$456,798,176, una disminución del 65.28%. Esta tendencia negativa continuó en diciembre de 2016, con el superávit disminuyendo a \$211,248,295, una variación negativa del 53.75%. La balanza comercial mostró una recuperación en diciembre de 2017, con un superávit de \$493,498,523, lo que representa una variación positiva del 133.71%. En diciembre de 2018, el superávit aumentó aún más a \$934,815,052, un incremento del 89.47%.

En diciembre de 2019, la balanza comercial volvió a disminuir a \$628,497,561, una reducción del 32.76%. En diciembre de 2020, el superávit se redujo aún más a \$351,571,198, una variación negativa del 44.07%. Sin embargo, en diciembre de 2021, la balanza comercial

mostró una recuperación significativa con un superávit de \$1,186,986,546, lo que representa una variación positiva del 237.60%. En diciembre de 2022, el superávit aumentó a \$1,774,343,621, una variación positiva del 49.51%. En diciembre de 2023, la balanza comercial disminuyó a \$1,220,516,897, una reducción del 31.22%. Para abril de 2024, el superávit registrado es de \$565,524,515.

El análisis de la balanza comercial entre Estados Unidos y Honduras muestra que, aunque ha habido fluctuaciones significativas, Estados Unidos ha mantenido un superávit constante durante la mayoría de los años bajo el TLC CAFTA-DR. Estos valores han sido predominantemente favorables para Estados Unidos, salvo en los periodos donde se ha observado una disminución en el superávit.



BALANZA COMERCIAL DE USA CON NICARAGUA.

La balanza comercial entre Estados Unidos y Nicaragua, en el marco del TLC CAFTA-DR, ha evidenciado un déficit constante para Estados Unidos desde 2006 hasta abril de 2024. En diciembre de 2006, Estados Unidos registró un déficit de \$774,442,348. En diciembre de 2007, este déficit disminuyó ligeramente a \$713,543,130, representando una mejora del 7.86%. Sin embargo, en diciembre de 2008, el déficit aumentó a \$897,291,514, lo que significó un incremento del 25.77% respecto al año anterior.

El déficit continuó creciendo en diciembre de 2009, alcanzando \$1,026,199,843, un incremento del 14.36% en comparación con 2008. Esta tendencia se acentuó aún más en diciembre de 2010, cuando el déficit llegó a \$1,544,549,197, un aumento significativo del 50.55%. Para diciembre de 2011, el déficit continuó su trayectoria ascendente, alcanzando \$1,619,810,049, un incremento del 4.87% respecto al año anterior.

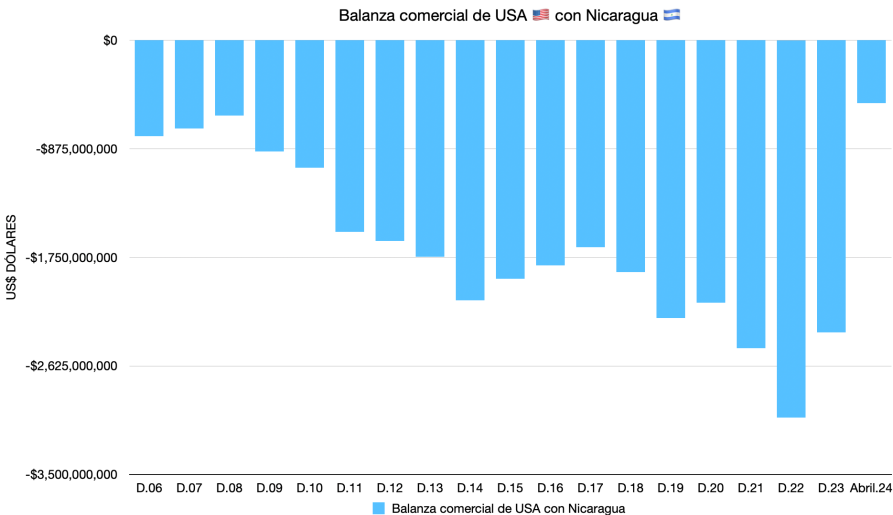
En diciembre de 2012, el déficit aumentó a \$1,746,852,049, un incremento del 7.84%. El siguiente año, en diciembre de 2013, la balanza comercial mostró un déficit de \$2,096,671,995, un incremento considerable del 20.02% respecto al año anterior. Sin embargo, en diciembre de 2014, el déficit se redujo a \$1,921,356,358, lo que representó una mejora del 8.36%.

En diciembre de 2015, el déficit se redujo aún más a \$1,813,603,982, una mejora del 5.61% en comparación con 2014. No obstante, en diciembre de 2016, el déficit volvió a aumentar a \$1,667,786,353, una mejora del 8.03%. En diciembre de 2017, el déficit se amplió nuevamente a \$1,867,536,521, un incremento del 11.98%.

Para diciembre de 2018, el déficit alcanzó los \$2,239,343,536, un incremento significativo del 19.90%. Aunque en diciembre de 2019, el déficit disminuyó a \$2,117,061,121, representando una mejora del 5.46%, en diciembre de 2020, el déficit creció nuevamente a \$2,483,447,253, un incremento del 17.31%.

En diciembre de 2021, la balanza comercial registró un déficit récord de \$3,042,057,624, un incremento del 22.49% respecto al año anterior. Para diciembre de 2022, el déficit se redujo a \$2,353,010,922, una mejora del 22.65%. Finalmente, en abril de 2024, el déficit registrado es de \$508,628,291.

En resumen, la balanza comercial entre Estados Unidos y Nicaragua ha sido consistentemente desfavorable para Estados Unidos, con un déficit comercial continuo a lo largo de los años. Aunque hubo algunos períodos de mejora, la tendencia general muestra una balanza comercial negativa para Estados Unidos en su comercio con Nicaragua bajo el TLC CAFTA-DR.



BALANZA COMERCIAL DE USA CON REPÚBLICA DOMINICANA.

La balanza comercial entre Estados Unidos y República Dominicana, bajo el acuerdo comercial TLC CAFTA-DR, ha mostrado una tendencia general de superávit para Estados Unidos desde 2006 hasta abril de 2024. En diciembre de 2006, el superávit comercial fue de \$818,161,020. Este superávit aumentó significativamente en diciembre de 2007 a \$1,868,409,056, representando un incremento del 128.36%. Para diciembre de 2008, el superávit continuó creciendo a \$2,616,542,221, reflejando un aumento del 40.08% respecto al año anterior.

En diciembre de 2009, el superávit se incrementó a \$1,939,368,049, un aumento del 25.74% en comparación con 2008. Para diciembre de 2010, el superávit comercial casi se duplicó, alcanzando \$2,907,514,030, lo que representó un incremento del 49.88%. En diciembre de 2011, el superávit aumentó aún más a \$3,126,950,489, un crecimiento del 7.55% respecto al año anterior.

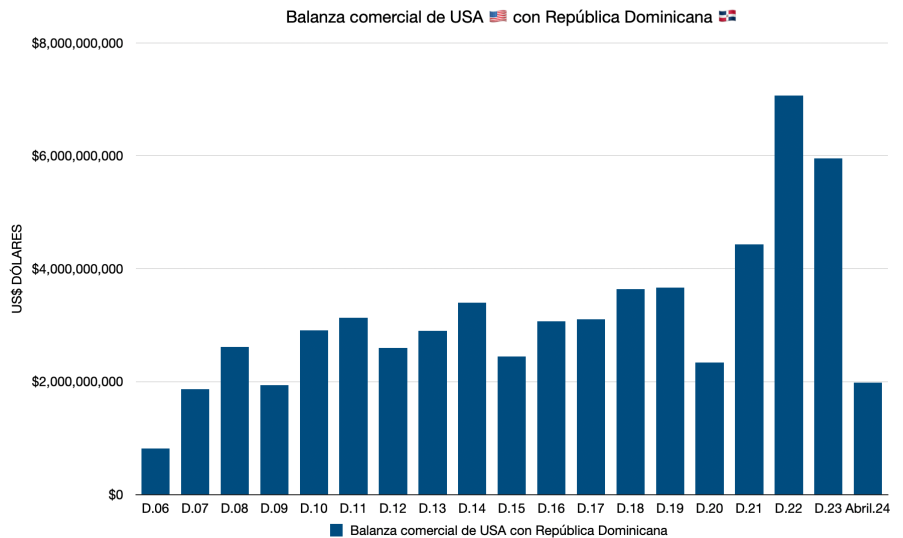
En diciembre de 2012, el superávit se redujo ligeramente a \$2,597,022,203, una disminución del 16.93%. Sin embargo, en diciembre de 2013, la balanza comercial mostró una recuperación con un superávit de \$2,897,186,402, un aumento del 11.56% en comparación con 2012. En diciembre de 2014, el superávit alcanzó los \$3,399,766,792, un incremento significativo del 17.37%.

En diciembre de 2015, la balanza comercial mostró una disminución del superávit a \$2,447,041,167, una reducción del 27.98% en comparación con 2014. No obstante, en diciembre de 2016, el superávit se incrementó nuevamente a \$3,072,229,201, un aumento del 25.55%. En diciembre de 2017, el superávit fue de \$3,108,253,540, un crecimiento del 1.17% respecto al año anterior.

En diciembre de 2018, la balanza comercial mostró un superávit de \$3,640,344,224, un incremento del 17.12% en comparación con 2017. En diciembre de 2019, el superávit disminuyó a \$3,468,483,797, una reducción del 4.72%. Para diciembre de 2020, el superávit se redujo aún más a \$2,341,294,006, una disminución del 32.47% en comparación con 2019.

En diciembre de 2021, la balanza comercial mostró una recuperación significativa con un superávit de \$4,431,030,409, un aumento del 89.26% respecto al año anterior. En diciembre de 2022, el superávit alcanzó un valor récord de \$7,065,690,744, un incremento del 59.51%. En diciembre de 2023, aunque el superávit disminuyó a \$5,951,318,835, se mantuvo alto, con una reducción del 15.74%. Para abril de 2024, el superávit comercial registrado es de \$1,980,836,682.

En resumen, la balanza comercial entre Estados Unidos y República Dominicana ha mostrado una tendencia general de superávit para Estados Unidos bajo el acuerdo TLC CAFTA-DR, aunque con algunas fluctuaciones significativas a lo largo de los años. Los valores anuales reflejan una relación comercial generalmente favorable para Estados Unidos.



ANÁLISIS ACUMULADO DEL COMERCIO ENTRE USA Y CAFTA - DR.

El análisis de la balanza comercial entre Estados Unidos y los países miembros del TLC CAFTA-DR desde 2006 hasta 2023 revela que este tratado ha favorecido significativamente a la economía estadounidense en general. Durante este período, las exportaciones acumuladas de Estados Unidos a los países del CAFTA-DR ascendieron a \$545,367,126,504, mientras que las importaciones fueron de \$463,395,581,386, resultando en un superávit comercial de \$81,971,545,118 para Estados Unidos.

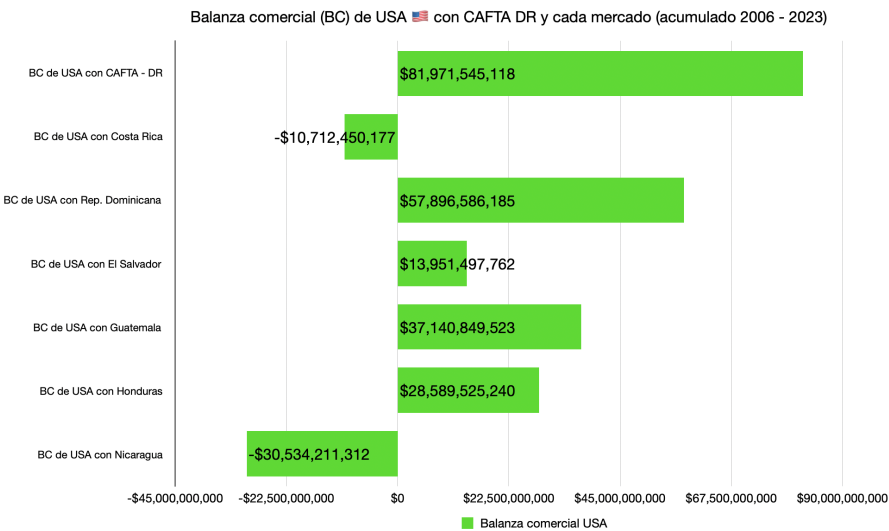
Sin embargo, este superávit general no ha sido uniforme entre todos los países del tratado. En el caso de Costa Rica, las exportaciones de Estados Unidos totalizaron \$113,425,866,552, mientras que las importaciones alcanzaron \$124,138,316,729, generando un déficit comercial de \$10,712,450,177 para Estados Unidos. Esto indica que, a pesar del tratado, Costa Rica ha mantenido un saldo comercial favorable frente a la economía estadounidense.

Por otro lado, República Dominicana presenta una situación distinta. Las exportaciones de Estados Unidos a República Dominicana fueron de \$145,333,892,086, mientras que las importaciones fueron de \$87,437,305,901, resultando en un superávit comercial significativo de \$57,896,586,185 para Estados Unidos. Este superávit evidencia que el comercio entre ambos países ha sido claramente beneficioso para la economía estadounidense.

El Salvador también muestra un superávit comercial para Estados Unidos. Las exportaciones acumuladas de Estados Unidos a El Salvador fueron de \$56,292,804,128, mientras que las importaciones alcanzaron los \$42,341,306,366, generando un superávit comercial de \$13,951,497,762. Este resultado destaca un comercio favorable para Estados Unidos con El Salvador.

Guatemala presenta una balanza comercial igualmente favorable para Estados Unidos, con exportaciones acumuladas de \$109,905,121,986 y importaciones de \$72,764,272,463, resultando en un superávit de \$37,140,849,523. Este superávit refleja una relación comercial ventajosa para la economía estadounidense.

Honduras también ha sido un mercado favorable para Estados Unidos en términos comerciales. Las exportaciones de Estados Unidos a Honduras sumaron \$109,905,121,986, mientras que las importaciones fueron de \$81,315,596,746, generando un superávit comercial de \$28,589,525,240 para Estados Unidos.



Nicaragua, en cambio, muestra un déficit comercial significativo para Estados Unidos. Las exportaciones acumuladas de Estados Unidos a Nicaragua fueron de \$24,864,571,869, mientras que las importaciones alcanzaron los \$55,398,783,181, resultando en un déficit de \$30,534,211,312 para Estados Unidos. Este dato revela que, a diferencia de otros países del CAFTA-DR, Nicaragua ha mantenido una balanza comercial favorable frente a Estados Unidos.

En conclusión, el TLC CAFTA-DR ha sido beneficioso en términos generales para la economía estadounidense, con un superávit comercial acumulado de \$81,971,545,118. Sin embargo, Costa Rica y Nicaragua representan excepciones, ya que ambos países han mantenido déficits comerciales para Estados Unidos. Este análisis muestra cómo la balanza comercial ha favorecido a Estados Unidos en la mayoría de los casos, aunque con algunas variaciones importantes entre los diferentes países miembros del tratado.

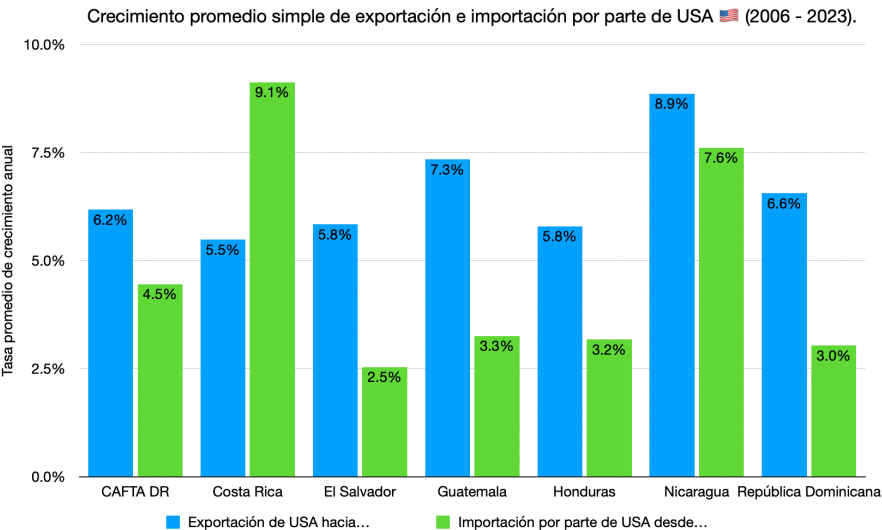
CUÁNTO CRECIERON (%) LAS EXPORTACIONES / IMPORTACIONES POR CADA MERCADO ENTRE 2006 Y 2023.

El análisis de la balanza comercial entre Estados Unidos y los países miembros del CAFTA-DR desde 2006 hasta 2023 revela que este tratado ha sido un catalizador crucial para el crecimiento del comercio bilateral. Las exportaciones de Estados Unidos hacia los países del CAFTA-DR crecieron en promedio un 6.18% anual, mientras que las importaciones desde estos países crecieron un 4.45%. Este crecimiento refleja la importancia del tratado en la promoción del comercio y el fortalecimiento de las relaciones económicas.

Nicaragua destaca como el mercado con la mayor tasa de crecimiento promedio anual de exportaciones desde Estados Unidos, con un 8.86%. Guatemala sigue de cerca, con un crecimiento del 7.34% en las exportaciones estadounidenses hacia su mercado. La República Dominicana ocupa el tercer lugar, con una tasa de crecimiento promedio del 6.56%, seguida por El Salvador con un 5.84%, Honduras con un 5.79% y finalmente Costa Rica con un 5.48%. Estos datos indican que, aunque todos los países miembros del CAFTA-DR han experimentado un crecimiento en las exportaciones estadounidenses, Nicaragua y Guatemala se destacan como los mercados más dinámicos en términos de expansión.

En términos de importaciones, Costa Rica presenta el mayor crecimiento promedio anual de importaciones desde Estados Unidos, con un 9.12%. Esto refleja una demanda creciente de productos estadounidenses en el mercado costarricense. Nicaragua también muestra un crecimiento significativo en las importaciones, con un

7.61%. La República Dominicana sigue con un crecimiento del 3.03%, mientras que Guatemala presenta un aumento del 3.25%, Honduras del 3.17% y El Salvador del 2.53%. Estos datos indican que Costa Rica y Nicaragua son los mercados más receptivos a los productos estadounidenses, lo que subraya la creciente integración económica entre Estados Unidos y estos países.



El análisis de estas variaciones porcentuales anuales demuestra que el CAFTA-DR ha sido un motor importante para el crecimiento del comercio entre Estados Unidos y los países miembros. El tratado ha resultado muy beneficioso para Estados Unidos, la principal economía mundial y regional, al tiempo que ha impulsado significativamente las exportaciones hacia los mercados centroamericanos y de la República Dominicana.

En resumen, Nicaragua y Guatemala se destacan como los mercados con mayor crecimiento en las exportaciones estadounidenses, mientras que Costa Rica ha mostrado el mayor incremento en las importaciones

desde Estados Unidos. Estos datos confirman la importancia del CAFTA-DR en la dinamización del comercio regional, beneficiando tanto a Estados Unidos como a los países miembros del tratado.

Atentamente,
Carlos Pastor.
Zumma LC&S

Datos tomados de US Census Bureau.

(<https://usatrade.census.gov>)

Texto desarrollado con IA(*) y revisado por Zumma LC&S.

Somos Zumma LC&S y ESAN Perú para Centroamérica.

carlos.pastor@zummalcs.com

jandres@zummalcs.com

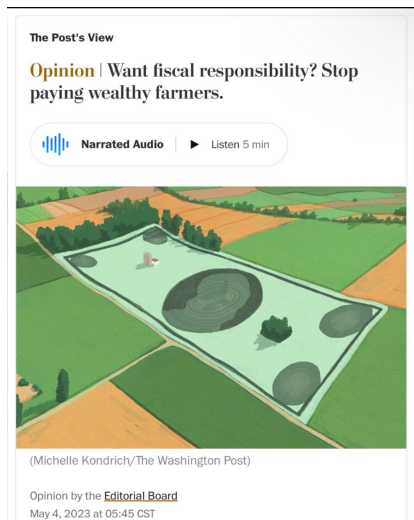
jackiedechacon@zummalcs.com

walteraguilar@zummalcs.com

www.zummalcs.com

(*) Inteligencia Artificial.





Anexo._Artículo publicado por The Washington Post el 4 de mayo de 2023.

"Opinión USA 🇺🇸 | ¿Quieres responsabilidad fiscal? Deja de pagar a los agricultores ricos. Traducción libre.

Nota del editor: Este editorial es parte de una serie que analiza los desafíos de abordar la creciente deuda federal y los programas específicos que la impulsan. Lea la entrega anterior sobre los beneficios de los veteranos.

Aunque persisten grandes ineficiencias y desigualdades en la forma en que los Estados Unidos distribuyen los alimentos, su sector agrícola fantásticamente productivo ha conquistado el problema de suministrarlos. Los datos más recientes del Departamento de Agricultura muestran que hay suficientes alimentos disponibles en los Estados Unidos para satisfacer las necesidades calóricas mínimas de todos casi dos veces. La agricultura tampoco es una búsqueda económicamente precaria. Los ingresos agrícolas netos están en camino de alcanzar los 136.900 millones de dólares en 2023, una disminución en relación con 2022, pero aún así un 26,6 por ciento por encima del promedio de 20 años de 108.100 millones de dólares, según el USDA.

En otras palabras, no hay necesidad de que los Estados Unidos mantengan su costosa red de seguridad agrícola, cuyos orígenes se encuentran en la Gran

Depresión de hace mucho tiempo, al menos no en su forma actual. Sin embargo, el Congreso se está preparando una vez más para volver a autorizar el sistema, que expira el 30 de septiembre, a través del ejercicio legislativo quinquenal conocido como Farm Bill.

El debate más amplio sobre la deuda federal debería abarcar esta mezcla de regulaciones y subsidios, desde la "cobertura de pérdida de precios" hasta los "pagos por déficit de los los), cuyos detalles son inteligibles solo para el puñado relativo de legisladores, personal y grupos de presión rurales que controlan el proceso legislativo. Una de las consecuencias indirectas más perniciosas del sesgo del Senado a favor de los pequeños estados agrícolas ha sido fomentar la captura de la política agrícola por parte de los grupos de interés.

La evidencia abundante muestra una parte desproporcionada de los flujos de beneficios para los agricultores de ingresos relativamente altos que, como grupo, están mejor que el hogar estadounidense promedio.

Por razones tanto de equidad como de control del gasto, debería haber límites basados en los ingresos en estos programas, pero los esfuerzos repetidos para imponerlos han fracasado.

El desguace de los apoyos directos del gobierno para productos básicos como el maíz y la soja, contenidos en el Título I de la legislación actual, ahorraría a los contribuyentes 49.300 millones de dólares en 10 años, según la Oficina de Presupuesto del Congreso. Un programa limitado de seguro de cultivos suficiente para proteger a los agricultores contra desastres verdaderamente catastróficos podría ser necesario y apropiado. Sin embargo, podría decirse que el seguro subvencionado de la ley actual, que el gobierno paga alrededor de tres quintas partes de las primas, reduce los incentivos de los agricultores para mitigar los riesgos y mejorar la resistencia de sus tierras. El endurecimiento de los criterios por los que se otorgan los pagos de seguros reduciría los costos en 24.400 millones de dólares durante 10 años, calcula la CBO, y probablemente haría que la agricultura fuera más sostenible. Reducir el subsidio de la prima del 60 por ciento al 40 por ciento ahorraría 20.900 millones de dólares. Otros 7.400 millones de dólares podrían venir de la reducción del apoyo federal a los gastos administrativos de las compañías de seguros de cultivos y de la reducción de su tasa de rendimiento garantizada por el gobierno del 14,5 por ciento al 12 por ciento.

Es cierto que estos son números pequeños en relación con los CBO Proyección de "base" de cuánto costaría extender la legislación existente por 10 años: 1,4 billones de dólares, de los cuales 1,2 billones de dólares son para programas que

ayudan a las personas con bajos ingresos a pagar los alimentos, siendo el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria, con mucho, el más grande. Aún así, los beneficios de SNAP ya se están reduciendo a corto plazo a medida que terminan las disposiciones de emergencia para la pandemia; la proyección de 10 años de la CBO de los costos del programa en realidad representa una disminución como porcentaje del producto interno bruto.

Y, sin embargo, la propuesta de los republicanos de la Cámara de Representantes de aumentar el límite de la deuda no incluye recortes en los subsidios agrícolas, al tiempo que reduce la elegibilidad para SNAP con un ahorro de 11 mil millones de dólares durante 10 años.

Ninguna estrategia fiscal decente exigiría este sacrificio a los pobres sin pedir nada de la miríada de intereses especiales que se alimentan de la generosidad derrochadora del proyecto de ley agrícola”.

ACERCA DE ZUMMA LC&S

Somos una firma centroamericana dedicada a brindar servicios con valor agregado en la región a través de dos columnas: Formación Ejecutiva (Learning) - Consulting & Sustainability.

Zumma LC&S se formó el 3 de octubre de 2022 en El Salvador, sin embargo sus accionistas tienen más de 25 años de experiencia en el sector de clasificación de riesgo para empresas de diferentes sectores que participan o no en el mercado de capitales. Formación Ejecutiva en Alianza con ESAN Graduate School of Business (ESAN).- ZUMMA LC&S junto con ESAN de Perú firmaron un acuerdo de cooperación a través del cual ZUMMA LC&S promoverá la Formación Ejecutiva para profesionales que deseen ampliar su conocimiento en diversas áreas de Educación Ejecutiva. ESAN se ubica dentro del TOP 7 para América Latina en el Ranking de la Revista América Economía. Igualmente ESAN ocupa el 1er puesto en el ranking para Perú en el prestigioso QS World University Rankings.

